

**Муниципальный комитет:  
в интересах населения**

## Имуществом надо управлять эффективно

4 апреля 2013 года постоянная депутатская комиссия по социально-экономическим вопросам и собственности рекомендовала отменить решение муниципального комитета городского поселения от 07.02.2013 г. № 192 «О внесении изменений в решение муниципального комитета Лучегорского городского поселения от 04.10.2012 г. № 151 «Об утверждении Программы приватизации муниципального имущества Лучегорского городского поселения на 2013 год». Основаниями для этого стали следующие факторы.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 06.12.2011 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» администрацией Лучегорского городского поселения было разработано решение от 10.11.2011 г. № 76 «Об утверждении Положения о порядке формирования, ведения и опубликования перечня муниципального имущества, предназначенного для оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Лучегорском городском поселении», в соответствии с которым был сформирован Перечень муниципального имущества, предназначенного для оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Лучегорском городском поселении, утвержденный решением муниципального комитета от 29.02.2012 г. № 45 (далее - Перечень). В этот перечень включен аттракцион «Круговой обзор».

В соответствии с п. 2 ст. 18 Федерального закона от 06.12.2011 г. № 209-ФЗ продажа имущества, переданного субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру малого и среднего предпринимательства, запрещена. Почему глава Лучегорского городского поселения и администрация игнорируют не только собственные муниципальные правовые акты, но и требования Федерального законодательства, непонятно. Возможно, из-за низкого уровня квалификации специалистов администрации, или это введение в заблуждение депутатов, или это желание во что бы то ни стало продать определенное имущество? Тем более, что следом за противозаконным включением в программу приватизации колеса обозрения в муниципальный комитет 28.02.2013 г. был направлен очередной проект решения о внесении изменений в программу приватизации, куда включены следующие объекты: здание – склад, здание – котельная, здание – профилакторий для автомашин, здание – диспетчерская, которые также включены в Перечень муниципального имущества, предназначенного для оказания имущественной поддержки, и соответственно также не подлежат отчуждению.

Кроме этого комиссией было выявлено, что решение муниципального комитета от 10.11.2011 г. № 76 «Об утверждении Положения о порядке формирования, ведения и опубликования перечня муниципального имущества, предназначенного для оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Лучегорском городском поселении» и Перечень муниципального имущества, предназначенного для оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, утвержденный решением муниципального комитета от 29.02.2012 г. № 45, составлены с нарушением требований действующего законодательства. На основании вышеизложенного комиссией сделан вывод, что подобное состояние нормативно-правовой базы, замечания по результатам изучения представленных администрацией материалов, касающихся сферы имущественных отношений и комиссионного осмотра некоторых объектов, свидетельствуют о низком качестве управления муниципальной собственностью.

Для проведения правовой экспертизы указанных НПА муниципальный комитет обратился в прокуратуру Пожарского района. По результатам данного обращения прокуратурой Пожарского района была проведена антикоррупционная и правовая экспертиза, которая подтвердила выводы постоянной депутатской комиссии по социально-экономическим вопросам и собственности. Прокуратурой района рекомендовано администрации Лучегорского городского поселения провести сверку объектов, содержащихся в Перечне муниципального имущества, предназначенного для оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, утвержденный решением муниципального комитета от 29.02.2012 г. № 45. Также в результате проведенной проверки прокуратурой района выявлены нарушения, допущенные администрацией Лучегорского городского поселения при организации и проведении торгов на право заключения безвозмездного пользования имуществом в целях организации досуга населения. Объектами аукциона являлись: Детский городок, надувной батут «Джунгли», надувной батут «Замок воронов», надувной батут «Горка динозавров». Прокуратурой района главе Лучегорского городского поселения внесено представление об устранении нарушений законодательства.

В связи с выявленными фактами несоблюдения законодательства об использовании имущества, постоянная депутатская комиссия по социально-экономическому развитию и собственности считает необходимым заслушать отчет главы Лучегорского городского поселения об эффективности использования имущества Лучегорского городского поселения. Кроме этого комиссией было предложено провести проверку сохранности и эффективности управления и использования муниципального имущества администрацией Лучегорского городского поселения.

**Н. РОВЕНСКАЯ,**  
председатель муниципального комитета  
Лучегорского городского поселения.

**С начала весны и до поздней осени в администрацию городского поселения поступают десятки заявлений от жителей поселка, индивидуальных предпринимателей, которые требуют срубить деревья во дворе их жилых домов, под окнами квартир, рядом с магазинами. Свое нежелание иметь по соседству зеленое насаждение люди чаще всего обосновывают тем, что тополиный пух влияет на состояние их здоровья, дерево затеняет окна, грозит упасть на здание, автостоянку, ветки могут травмировать людей. Попробуй такое предупреждение проигнорируй. И городская комиссия по целесообразности вырубок деревьев направляется по указанным адресам, чтобы вынести свой вердикт.**

## «Зелёные» войны



**Некогда зелёная территория у дома № 15 превратилась в автостоянку.**

**В**ОДИН из апрельских дней вместе с членами комиссии отправляюсь и я. Первая остановка у дома № 15 первого микрорайона. Рядом проходит центральная городская трасса. Помнится, не так давно вдоль нее зеленела аллея тополей. Деревья исправно несли свою службу, защищая жителей прилегающих к дороге домов от автомобильного шума и пыли. А каким целебным ароматом наполнялся здесь воздух в мае, когда лопались на деревьях почки и первые клейкие листочки появлялись на свет. В июне дорога и дворы покрывались пушистым «снегом». Это и стало одной из веских причин, чтобы превратить взрослые деревья в двухметровые обрубки, которые так и засохли, не дав свежей поросли. В результате несколько человек почувствовали облегчение оттого, что сократилось количество пуха, который в течение двух недель ухудшал их здоровье. Меньше работы стало и у дворников. А остальные люди, чьи окна и балконы выходят на трассу? Испытали ли они радость от гибели тополей? Сегодня от дорожной пыли не спасают даже пластиковые окна.

В этом году жители дома № 22, наконец, дождались компенсационных посадок. На место срубленных тополей озеленители высадили около ста саженцев кустарника. А вот некогда зеленая территория у дома № 15 превратилась в большую автостоянку. После того, как жилищно-коммунальные службы убрали деревья, растущие рядом с подземными коммуникациями, автолюбители сразу же облюбовали это свободное местечко. Сохранились лишь несколько березок и четыре взрослых тополя. К одному из них и направились члены комиссии.

### ВСТАТЬ, СУД ИДЕТ!

Заявление поступило от жительницы последнего подъезда. Вот уже на протяжении пяти лет она обращается в органы городской власти с требованием срубить взрослый тополь, что растет рядом с дорогой напротив ее окна. В период тополиного плодоношения у нее обостряется аллергия. Ее поддерживает соседка, которая хоть и не страдает этим заболеванием, но пух ей тоже не нравится, ведь он разлетается по улице, набивается в оконные решетки. Членам комиссии они обещают вместо одного зеленого исполнить посадить несколько хвойных деревьев. Говорят, с их мнением согласны жители всего подъезда.

— Чтобы саженцы прижились, их необходимо каждый день поливать. Сегодня практически у всех стоят водосчетчики. Сколько вы, лично, готовы дать воды для полива деревьев? — задает вопрос женщинам специалист отдела ЖКХ городской администрации Екатерина Ивашко.

В этом ракурсе они вопрос не рассматривали, но одно ведро в день для полива всегда готовы выделить. Однако этого объема в засушливое время хватит только на один саженец. Как быть остальным? Представитель экологической организации Алла Акаткина категорически против рубки здорового дерева. С

2011 года, когда первостроители Лучегорска, а вместе с ними юные экологи и их наставники из СЭОО «Первоцвет» активно встали на защиту городского тополя, выразив свой протест бездумным вырубкам взрослых деревьев, глава поселения Юрий Морев издал распоряжение включить в комиссию членов общественной организации. К каждому заявлению экологи относятся придирчиво, если дерево не большое, сохраняют ему жизнь.

— Я вообще считаю, что аллергия на пух, затененность окон и боязнь за свой автомобиль, оставляемый на ночь у дома, — это не тот повод, чтобы рубить взрослое здоровое дерево. Тополь не просто украшает двор, а выполняет средозащитные и рекреационные функции в городе, а значит, является достоянием всего населения Лучегорска, — считает Алла Михайловна.

А вот высаженные на смену лиственному дереву саженцы сосны или ели не справятся с этой важной задачей. Чтобы достичь зрелого возраста, им понадобится как минимум 20 лет. И это при нормальных условиях.

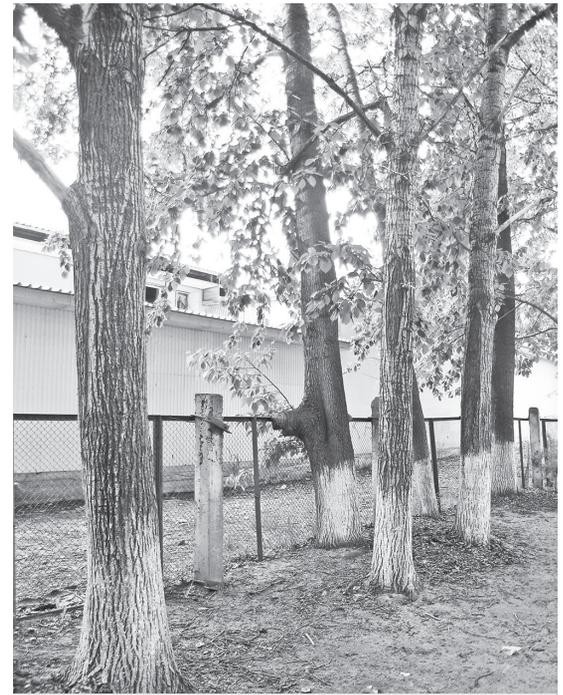
— В природе как происходит? Сначала вырастают лиственные породы, в их тени подрастают хвойные, которые приходят им на смену. Если мы вырубам одни и думаем, что у нас легко вырастут на их месте другие, то сильно ошибаемся. К тому же хвойные породы не выдерживают городской загазованности, а высаженные вдоль активно эксплуатируемой автомашиной дороги (именно такой является трасса по улице Набережной) болеют и в конечном итоге гибнут, — замечает А. Акаткина.

А еще эколог уверена, что как только тополь будет срублен, его место тут же займут машины. Ведь если бы жители действительно хотели, чтобы возле их дома росло то, что им нравится, уже давно взяли да и посадили рядом с тополем и березками подрастающую зеленую смену. Разрешение на спил здорового дерева члены комиссии не дали, посоветовали лишь проредить разросшиеся и сухие ветки. Заявлению рекомендовано вопрос о судьбе тополя вынести на общее собрание жителей дома с обязательным участием городской власти и экологов.

### А ЧТО ВЗАМЕН?

Следующий адрес — дом № 6 второго микрорайона. Осмотренное дерево члены комиссии признают аварийным и дают свое согласие на спил. А вот тополям, растущим в детском саду «Теремок», вновь выносятся оправдательный приговор. Инициатором их вырубки стал хозяин Торгового дома, который беспокоится за свое здание и рабочих, возводящих торговую пристройку.

— Почему сразу рубить? — не понимает Алла Акаткина. — Ежегодно ранней весной тополям необходимо обрезать наиболее крупные ветки и макушки. Тогда и пуха меньше будет, и устойчивость ствола увеличится.



**Д/с «Теремок» и его зелёные стражи.**

(Окончание на 6 стр.).